

# 华盛顿 ESSA 统一计划修订版的比较说明

<p style="text-align: center;"><b>华盛顿 ESSA 统一计划</b></p> <p style="text-align: center;"><b>2018 年 1 月 12 日（现行版本）</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>拟修订版 2020 年 2 月 3 日</b></p>
<p><b>A.4 全州责任制度以及学校支持及改进活动</b></p>	
<p><b>iv. 指标（ESEA 第 1111(c)(4)(B) 节）</b></p> <p>d. 实现英语语言能力进展 (Progress in Achieving English Language Proficiency, ELP) 的指标。说明实现 ELP 进展指标，包括根据本州 ELP 评估的衡量方法，本州对 ELP 的定义。</p>	<p>相较于先前的模式，修订后的英语学习者进展衡量指标定义能够更灵活地认同学生的成长，并且更加符合课堂教学要求。推荐的成长衡量指标是基于四个领域（阅读、写作、听力和口语）实现的总体水平、学生的年级水平，以及过渡至无需双语服务的程度所需的上升级别数。</p>
<p><b>viii. 持续支持学校及 LEA 改进（ESEA 第 1111(d)(3)(A) 节）。</b></p> <p>c. 更为严格的介入措施。说明更加严格的介入措施，针对根据《中小学教育法案》(Elementary and Secondary Education Act, ESEA) 第 1111(d)(3)(A)(i)(I) 节本州确定的年数限制内，未能达到本州规定的准出标准而认定为需要全面支持及改进的学校，则要求对其采取该等措施。</p> <p>d. 资源分配审查。说明本州将如何定期审查资源分配，以支持本州各个 LEA 的学校改进，该等机构负责服务显著数量或</p>	<p>进一步明确华盛顿的职责由监管合规性，转变为提供分级支持以取得系统性结果。</p> <p>向州教育机构 (State Educational Agency, SEA) 提供，并利用华盛顿的第三级支持，令该等机构能够将重点转移至建立系统能力。</p> <p>明确表达华盛顿对有意持续的学校改进计划的重点关注，该等计划可得到州及地方数据以及系统实施的支持。</p>



<p>显著比例的认定为需要全面或针对性支持及改进的学校。</p> <p>e. 技术援助。说明本州将向各个 LEA 提供的技术援助，该等机构负责服务显著数量或显著比例的认定为需要全面或针对性支持及改进的学校。</p>	
<p><b>D. 标题 II, A 部分 : 支持有效教学</b></p>	
<p><b>D.2 使用标题 I, A 部分资金以改善有效教师公平教育机会的学校 (ESEA 第 2101(d)(2)(E) 节)</b></p> <p>若 SEA 有意根据 ESEA 第 1111(g)(1)(B) 节, 使用标题 II, A 部分资金以改善有效教师公平教育机会, 应说明如何将该等资金用于实现此目的。</p>	<p>对于将根据标题 II, A 部分获得资助的州级活动作出定义; 在《每位学生成功法案》(Every Student Succeeds Act, ESSA) 计划的第一版, 曾有文字说明了对上述活动的适当资金用途。此修订版列出了资助的活动, 包括但不限于: “支持 Bridge to College 的教育工作者工作坊”、支持各位校长及其学习所需的资金, 以及“文化竞争力”专业学习单元的执照费用。</p>
<p><b>D.4.A. 评估及支持系统</b></p> <p>若 SEA 或其各个 LEA 有意为此目的针对其中包括的一项或多项计划而使用资金, 应说明 SEA 将会如何与本州的 LEA 合作, 以根据 ESEA 第 2101(c)(4)(B)(ii) 节, 制定或实施州或地方教师、校长或其他学校领导的评估及支持系统。</p>	<p>添加表格并在其中列出“有效教育工作者”的定义。该表格显示以下多个等级: 在评估中获得 1 级的任何教育工作者均视为“无效”。具有三年以上经验, 而在评估中获得 2 级的教育工作者视为“无效”。在评估中获得 2 级, 且具有三年或以下经验的教育工作者视为“趋向成熟的有效”。在评估中获得 3 级或 4 级的任何教育工作者均视为“有效”。上述定义原本计划出现于 ESSA 计划第一版, 但在该次提交之前无意中遗漏了。此表格并不反映政策或实践的变动。</p>

